**Аналитическая справка по проведённым в 2020-2021 учебном году оценочным процедурам: КДР-4, КДР-6, КДР-7, КДР-8**

Оценочные процедуры КДР-4, КДР-6, КДР-7, КДР-8 проводились на основании приказов Пировского РОО: КДР-4 (от 10 марта 2021 года № 42), КДР-6 (от 2 октября 2020 года № 491-11-05), КДР-7 (от 3 марта 2021 года № 38), КДР-8 (от 9 февраля 2021 года № 22).

Цели КДР: определение уровня освоения обучающимися образовательных программ по общеобразовательным предметам.

Количество учащихся: 4-й класс (10 учащихся), 6-й класс (8 учащихся), 7-й класс (6 учащихся), 8-й класс (10 учащихся).

Количество не участвовавших: 4-й класс (0 учащихся), 6-класс (0 учащихся), 7-й класс (0 учащихся), 8-й класс (0 учащихся).

Количество освобождённых детей: 4-й класс (нет), 6-й класс (0 учащихся), 7-й класс (0 учащихся), 8-й класс (0 учащихся).

**КДР-4**

1) Успешность выполнения заданий по группам умений:

А) общее понимание текста, ориентация в тексте – 77,78%, МО – 70,69%, по региону – 63,75%.

Б) глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – 65,49%, МО – 59,29%, по региону – 53, 94.

В) использование информации из текста для различных целей – 58,89%, МО – 44,88%, по региону – 42, 61%

2) Уровень читательской грамотности: недостаточный – 0,00%, МО – 0,00%, по региону – 2,63%; пониженный – 0,00%, МО – 12,50%, по региону – 19,01%; базовый – 55,56%, МО – 61,25%, по региону – 56,24%; повышенный – 44,44%, МО – 26,25%, по региону – 22,11%.

3) Выводы: учащиеся 4-го класса все прошли базовый уровень, 44,44% написали на повышенный уровень. Лучше всего справились с заданиями на общее понимание текста, ориентация текста. Хуже справились с заданиями на использование информации из текста.

4) Рекомендации: для преодоления выявленныхтрудностей в работе по развитию читательской грамотности младших школьников предполагается сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач:

научить младших школьников:

- осознанно выбирать информацию из текста, проверять себя по тексту;

- видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений:

- преобразовывать выбранную информацию в разном виде (в выражении, схеме, таблице);

- обобщать фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста, разных источниках.

**КДР-6**

1) Успешность выполнения заданий по группам умений:

А) общее понимание и ориентация в тексте – 57,14%, МО – 57,29%, по региону – 55,73%;

Б) глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – 30,68%, МО – 38,10%, по региону – 31,63%;

В) использование информации из текста для различных целей – 31,51%, МО – 29,62%, по региону – 21,61%;

Г) осмысление и оценка содержания и формы текста – 58,32%, МО – 42,24%, по региону – 27,93%.

2) Успешность выполнения заданий по предметным областям:

А) естествознание – 44,29%, МО – 45,62%, по региону – 42,97%;

Б) математика – 35,71%, МО – 38,90%, по региону – 36,30%;

В) история – 44,29%, МО – 41,92%, по региону – 34,20%;

Г) русский язык – 41,43%, МО – 40,68%, по региону – 38,74%.

3) Уровень достижений: недостаточный – 0,00%, МО – 6,85%, по региону – 11,49%; пониженный – 28,57%, МО – 17,81%, по региону – 30,08%; базовый – 71,43%, МО – 71,23%, по региону – 51,34%; повышенный – 00,00%, МО – 4,11%, по региону – 7,09%.

4) Выводы: не все учащиеся 6-го класса достигли базового уровня, базового уровня достигло 71,43% учащихся, при этом не было учащихся, достигших повышенного уровня. Из учащихся не справившихся с базовым уровнем, нет с результатом недостаточного уровня.

По успешности выполнения заданий по группам умений хуже всего справились с умениями: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (30,68%), использование информации из текста для различных целей (31,51%).

По успешности выполнения заданий по предметным областям меньше всего баллов набрали в предметной области – математика (35,71%).

5) Рекомендации:

- предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, истории, русскому языку, математике приемы, работающие на формирование читательских умений;

- использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях;

- организовать методическую работу по овладению педагогами приемами формирования ЧГ.

**КДР-7**

1) Успешность выполнения заданий по группам умений:

А) формулировать – 14,29 %, по региону – 22,82%;

Б) применять – 26,19 %, по региону – 48,28 %;

В) интерпретировать – 19,05 %, по региону – 42,87%;

Д) рассуждать – 16,67 %, по региону – 37,29 %.

2) Уровень математической грамотности: ниже базового – 83,33 %, по региону – 32,56 %; базовый – 16,67 %, по региону – 46,09 %; повышенный – 0,00 %, по региону – 21,36 %.

3) Выводы: большинство учащихся 7-го класса не справилось с заданиями базового уровня (83,33 %), базового уровня достиг только один учащийся (16,67 %).

По успешности выполнения заданий по группам умений хуже всего справились с умениями: формулировать (14,29 %) и рассуждать (16,67 %).

4) Рекомендации:

− организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;

− усилить практическую направленность обучения;

− разбирать текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций со всеми учащимися;

− выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося;

− со слабыми учащимися проводить разбор методов решения задач базового уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях;

− включать в тематические самостоятельные и контрольные работы задания в тестовой форме (с кратким ответом).

**КДР-8**

1) Успешность выполнения заданий по группам умений:

А) описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний – 11,67 %, МО – 23,29 %, по региону – 23,13 %;

Б) распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования – 18,18 %, МО – 27,62%, по региону – 30,72 %;

В) интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов – 22,73 %, МО – 25,76 %, по региону – 29,58 %.

2) Уровень естественнонаучной грамотности: ниже базового – 90,00 %, МО – 62,82 %, по региону – 46,42 %; базовый – 10,00 %, МО – 34,62 %, по региону – 50,35 %; повышенный – 0,00 %, МО – 2,56 %, по региону – 3,23.

3) Выводы: большинство учащихся 8-го класса не справилось с заданиями базового уровня (90,00 %), базового уровня достиг только один учащийся (10,00 %).

По успешности выполнения заданий по группам умений хуже всего справились с умением: описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний (11,67 %).

4) Рекомендации:

- провести детальный разбор результатов КДР с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников;

- провести индивидуальную работу с учениками с целью активизации их дальнейшей подготовки через индивидуальную/групповую работу;

- усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей индивидуальных траекторий обучения.

- провести корректировку планов методической работы в соответствии с информационно-аналитическими справками по итогам проведения КДР.

- оказать методическую помощь учителям школ, чьи учащиеся показали низкие результаты.

- организовать работу по недопущению пропусков учащихся без уважительной причины в дни проведения оценочных мероприятий;

- взять под личный контроль организацию и проведение работы по анализу КДР и ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся.